**ОТЗЫВ**
**официального рецензента о диссертационной работе**
**Әден Жансая Шүкірқызы**
**на тему «Формирование билингвальной личности учащихся казахстанских школ: антропологический аспект», представленной на соискание степени доктора философии (PhD)по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература»**

| № п/п | Критерии | Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа) | Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом) |
|---|---|---|---|
| 1. | Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам | 1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: | Диссертационная работа выполнена в соответствии со следующими государственными программами:<br>Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2022) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747<br>- Об утверждении ГОСО (государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования). Приказ Министра науки и высшего образования РК от 20.07.2022. № 2. // https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916<br>- Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования// https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031<br>- Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы. Утверждена Указом Президента |
| | | 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); | |
| | | 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); | |
| | | 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление). | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | РК от 27.12.2019. № 988// https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900000988<br>- Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях учебно-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2022-2023 учебном году». – Нур-Султан: НАО имени И. Алтынсарина, 2022. – 320 с.<br>- Приказ Министра просвещения Республики Казахстан «Об утверждении типовых учебных программ по общеобразовательным предметам и курсам по выбору уровней начального, основного среднего и общего среднего образования» от 16 сентября 2022 года №399//https://surl.li/vlhapc |
| 2. | Важность для науки | Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта. | Научно-исследовательская работа Әден Ж.Ш. вносит существенный вклад в лингводидактику, а ее важность раскрыта. Суть предлагаемой автором методики заключается в органичном сочетании психолингвистического (соотношение структур речемыслительной деятельности) и лингвокурологического (как внешнее условие, способствующее самоорганизации речемыслительной деятельности как процесса на основе ее внутреннего механизма.) подходов в формировании билингвальной личности учащихся 5-6 классов школ с нерусским языком обучения. |
| 3. | Принцип самостоятельности | Уровень самостоятельности:<br>1) высокий; | Соискателем проблема формирования |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 2) средний;<br>3) низкий;<br>4) самостоятельности нет. | билингвальной личности учащихся 5-6 классов школ с нерусским языком обучения. в антропологическом аспекте рассматривается впервые. Диссертант органично использует такие методы исследования, как: лингвоисточниковедческий, анализ, педагогический эксперимент, наблюдение и анализ иллюстративного материала.для достижения поставленных целей и задач. |
| 4. | Принцип внутреннего единства | 4.1 Обоснование актуальности диссертации:<br>1) обоснована;<br>2) частично обоснована;<br>3) не обоснована. | Актуальность исследуемой проблемы обосновывается апеллированием к нормативно-правовым актам государственной политики в области образования:<br>Закон Республики Казахстан об образовании (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.09.2023 г.) // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747<br>Концепция развития образования Республики Казахстан на 2022 – 2026 годы // https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2200000941,<br>Об утверждении государственных общеобязательных стандартов дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования// https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200029031, в которых обозначены приоритеты в области образования. Диссертант опирается на научные достижения в области психолингвистики, социолингвистики, лингводидактики, а также IT- |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | технологий, Не подлежит сомнению, что учет в школьном преподавании русского языка психолингвистических, социальных и культурных факторов будет способствовать успешному формированию учащегося как билингвальной личности. |
| | | 4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:<br>1) отражает;<br>2) частично отражает;<br>3) не отражает. | Содержание диссертации отражает тему исследования.<br>В *первом разделе* проведен теоретический источниковедческий анализ научных достижений в смежных научных отраслях: дидактике и лингводидактике, психологии и психолингвистике, межкультурной коммуникации.<br>Во *втором разделе* осуществлен анализ методических условий формирования билингвальной личности: модели, учебно-речевая ситуация и диалог, продуктивные методы и приемы.<br>В *третьем разделе* представлены этапы проведения педагогического эксперимента, обобщены его результаты и предложены разработанные автором методические рекомендации. |
| | | 4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:<br>1) соответствуют;<br>2) частично соответствуют;<br>3) не соответствуют. | Цель и задачи соответствуют теме диссертации.<br>Поставленные - 5 задач способствуют достижению цели исследования – определение и обоснование методических подходов и принципов формирования билингвальной |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | личности учащихся. |
| | | 4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: | Диссертационная работа построена логично, все структурные части полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать соответствующие выводы, являющиеся отправной точкой для последующего изложения полученных результатов. |
| | | 1) полностью взаимосвязаны; | |
| | | 2) взаимосвязь частичная; | |
| | | 3) взаимосвязь отсутствует. | |
| | | 4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: | Осуществленный диссертантом критический источниковедческий анализ научных достижений в лингводидактике и смежных научных дисциплинах позволили ему аргументированно доказать целесообразность обучения учащихся 5-6 классов школ с нерусским языком обучения по принципу последовательного формирования билингвальных компетенций учащихся на основе коммуникативного и культуроведческого подходов.. |
| | | 1) критический анализ есть; | |
| | | 2) анализ частичный; | |
| | | 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; | |
| | | 4) анализ отсутствует. | |
| 5. | Принцип научной новизны | 5.1 Научные результаты и положения являются новыми? | Научные результаты и положения диссертации являются частично новыми на 75%, что является достаточным для диссертационного исследования. Новизна результатов диссертационного исследования связана с поиском новых методов и форм перманентной для казахстанских школ (в особенности для сельских) с нерусским языком обучения проблемой формирования билингвальной личности. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| | | 5.2 Выводы диссертации являются новыми? | Выводы диссертации основаны на анализе теоретических источников и самостоятельно полученных диссертантом экспериментальных данных (анкетирования и педагогического эксперимента), что обусловливает их новизну. Отдельные выводы являются частично |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | новыми: основаны на результатах исследований ведущих ученых по лингводиактике, психологии и психолингвистике. |
| | | 5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: | Технические решения диссертанта являются частично новыми на 75% и в перспективе способствуют расширению горизонтов данного исследования за счет привлечения инновационных методов и IT-технологий для формирования билингвальной личности учащихся школ с нерусским языком обучения. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| 6. | Обоснованность основных выводов | Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам). | Основные выводы диссертации достаточно хорошо обоснованы на научных доказательствах в области лингводидактики. Результаты анкетирования и педагогического эксперимента, а также разработанные на их основе методические рекомендации являются вполне обоснованными. |
| 7. | Основные положения, выносимые на защиту | Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: | В диссертации на защиту вынесены 5 положений: Положение 1. |
| | | 7.1 Доказано ли положение? | 1. 7.1 Положение 1 *доказано* демонстрацией междисциплинарных связей лингвистики, психолингвистики, лингвокультурологии, психологии, педагогической науки и методики преподавания, способствующих поэтапной социализации языковой личности в поликультурной среде. |
| | | 1) доказано; | |
| | | 2) скорее доказано; | |
| | | 3) скорее не доказано; | |
| | | 4) не доказано; | |
| | | 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно. | |
| | | 7.2 Является ли тривиальным? | 7.2 Данное положение *не является тривиа*льным, так как диссертант рассматривает проблему формирования билингвальной личности учащихся 5-6 классов школ с нерусским языком обучения в условиях обновленного содержания |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 7.3 Является ли новым? | казахстанского образования.<br>7.3 Данное положение о методической системе формирования билингвальной личности школьника, направленной на поэтапную социализацию языковой личности в поликультурной среде.является *частично новым,* поскольку основаны на трудах ученых по психологии и психолингвистике, лингвокультурологии и лингводидактике.<br>7.4 Полученный результат *доступен для широкого применения*<br>7.5 Доказано в статьях:<br>1) Aden Zh., Akhmet A., Shaimerdenova N., Sansyzbayeva S. The Role and Importance of Zoomorphisms in the Education and Development of Bilingual Children Ethnocultutral Self-Awareness //Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences. – 2025. - № 18(2). – P. 356–366. (входит в базу СКОПУС).<br>2) Әден Ж.Ш., Сансызбаева С.К. // Двуязычие как феномен транскультурной коммуникации // Керуен. – 2022. – № 3 (76). – С. 304-319..<br>Положение 2<br>7.1 Положение 2 *доказано* разработкой методической модели формирования билингвальной личности учащихся 5-6 классов на |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно. | |
| | | 7.4 Уровень для применения: | |
| | | 1) узкий; | |
| | | 2) средний; | |
| | | 3) широкий; | |
| | | 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно. | |
| | | 7.5 Доказано ли в статье? | |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет; | |
| | | 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно. | |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | основе анализа уровня их речевых компетенций и возможностей их развития.<br>7.2 Данное положение *является тривиальным*, так как очевидно, что основу формирования билингвальной личности школьников составляет освоение русского языка как знаковой системы (в аспектах фонетики, лексики и грамматики).<br>7.3 Положение является частично новым. Новизна состоит в обучении русскому языку как концептуальному и культурному феномену.<br>7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения,<br>7.5 Доказано в статье:<br>1. Әден Ж.Ш., Сансызбаева С.К., Китибаева А.К. Современная образовательная система Казахстана: оценка методов и подходов к обучению русскому языку как второму в билингвальном контексте» // Вестник Карагандинского университета, серия «Педагогика». – 2024. – № 2 (114). – С. 84-93<br>2. Әден Ж., Сансызбаева С., Байманова Л. Когнитивное развитие учащихся в контексте билингвальной среды обучения и современных педагогических трендов в Казахстане // Вестник Кокшетауского университета им. Ш.Уалиханова. Серия филологическая. – 2024. – №2. – С. 222-234.<br><br><u>Положение 3</u><br><br>7.1 Положение 3 доказано уточнением дефиниций ключевых понятий «языковая |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | личность», «билингвизм» и «билингвальная личность», а также разработки диагностических показателей и критериев оценки степени их сформированности.<br>7.2 Данное положение *является тривиальным*, поскольку, очевидно, что, дефиниции используемых в работе терминов должны уточняться с учетом новых исследований.<br>7.3 Положение является частично новым, поскольку основано на известных теориях таких ученых, как Ю.Н.Караулов, .Г.И.Богин, В.И.Карасик, С.А.Сухих и др.<br>7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения,<br>7.5 Доказано в статье:<br>1) Әден Ж.Ш., Сансызбаева С.К. Лингводидактика и актуальные проблемы преподавания русского языка» // Сборник материалов международной научной конференции «История – язык – литература – культура коренных народов». –Москва, 2022. – С. 238-242.<br><br><u>Положения 4 и 5</u><br>7.1 Положение о необходимости интеграции эвристического, деятельностного, личностно-ориентированного и коммуникативно-лингвокультурологического подходов *доказано* использованием в педагогическом эксперименте соответствующих им методов и форм, способствующих более эффективной организации образовательного процесса по русскому языку и литературе. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | 7.2 Данное положение не *является о тривиальным*, поскольку основано на экспериментальных данных респондетов из 100 учащихся пятых классов и 100 учащихся шестых классов ОШ №88, лицея №92, гимназии №140, лицея №131 города Алматы. Кроме того, участниками эксперимента стали учащиеся средней школы №36 г. Талгара (Талгарский район, Алматинская область).<br>7.3 Положение является *новым,* поскольку основано на результатах анкетирования и педагогического эксперимента, полученных диссертантом впервые.<br>7.4 Полученный результат *доступен* для широкого применения,<br>7.5 Доказано в статьях:<br>1) Әден Ж.Ш., Сансызбаева С.К. Aspects and models of learning in bilingual education // Сборник материалов международной научной конференции «Би-, поли-, транслингвизм и лингвистическое образование». – Москва, 2022. – С. 271-278.<br>2) Әден Ж.Ш. Bilingual model of speech abilitiesdevelopment in the study of the russian language by students of the kazakh department // Сборник материалов международной научной конференции «Оптимизация модели языковой подготовки будущих профессионалов в мультикультурной и мультилингвальной среде казахстана», посвященной 90-летию КазНУ имени аль-Фараби и 10-летию Программы «Флагман». – Алматы, 2024. – С. 150-155. |
| 8. | Принцип достоверности. | 8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: | Да. Методология исследования достаточно *обоснована* и подробно описана. Теоретико- |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Достоверность источников и предоставляемой информации | 1) да; | метологическую базу работы составляют труды известных ученых по смежным отраслям: *антропологический подход к формированию билингвальной личности*: Дж. А. Фишман, П. Бурдье, Д. Хаймс, Я. Бломмаерт, Дж. Эдвардс, Дж. Ирвин, С. Гал, М. Сильверстайн, Э.Д. Сулейменова и др; *теория языковой личности*: Ю.Н.Караулова, И.И.Халеевой, Г.И.Богина и др.; *психология* (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов и др.); *психолингвистический подход к формированию билингвальной личности* (Н.А. Алмаев, В.П. Белянин, А.Н. Воронин, А.А. Залевская, Н.Д. Павлова, В.А. Пищальникова, Т.Н. Ушакова, Р.М. Фрумкина и др.); *лингводидактика* (К.З. Закирьянова, Р.Г. Давлетбаевой, Е.А. Хамраевой, А.В. Камалетдиновой, В.В. Красных, И.А. Киреевой, Л.П. Клобуковой, Т.И. Кобяковой, Л.В. Меос, Ю.И. Трофимовой и др.), а также на работы казахстанских методистов (А.Ж. Бургумбаевой, К.Н. Булатбаевой, Л.В. Екшембеевой], А.Ж. Мурзалиновой, Н.О. Оралбаевой, Б.К. Оразбаевой, Ж.Х. Салхановой, Р.Э. Шахановой) . |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: | В диссертации использованы традиционные методы: экспериментальный (анкетирование, педагогический эксперимент), *статистический.* а также такие общенаучные методы, как наблюдение, сравнение, описание, обобщение. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): | Да. Теоретические выводы и эффективность разработанных диссертантом методических рекомендаций *доказаны* на основе педагогического эксперимента. Так, в констатирующем эксперименте (КЭ) приняли участие 100 учащихся пятых классов и 100 учащихся шестых классов ОШ №88, лицея №92, гимназии №140, лицея №131 города Алматы. Кроме того, участниками эксперимента стали учащиеся средней школы №36 г. Талгара (Талгарский район, Алматинская область).<br>Общее количество участников эксперимента – 200 учеников. Учащиеся пятых и шестых классов были поделены в равном количестве на контрольную и экспериментальную группы по 50 школьников. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу. | Важные положения и умозаключения *подтверждены*, поскольку диссертант ссылается на актуальную научную литературу, современные исследования в области методики преподавания языков, лингвистики, психолингвистики, психологии, социолингвистики. |
| | | 8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора. | Представленный литературный обзор из наименований 146 источников вполне *достаточен* для диссертационного исследования. |
| 9 | Принцип практической ценности | 9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: | Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в выявлении особенностей формирования билингвальной личности на уроках русского языка и литературы на переходном этапе из начального в среднее звено общеобразовательной школы с нерусским языком обучения. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | 9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: | Да. Научные результаты, полученные диссертантом, *практически значимы*, и существует *высокая вероятность их применения* как в 5-6 классах, так и в последующих классах среднего и старшего звена с учетом психолого-возрастных особенностей учащихся. |
| | | 1) да; | |
| | | 2) нет. | |
| | | 9.3 Предложения для практики являются новыми: | Методические рекомендации соискателя для практики являются частично новыми (75%) и заключаются в целесообразности обучения молодого поколения по принципу последовательного формирования билингвальных компетенций учащихся на основе коммуникативного и культуроведческого подходов. |
| | | 1) полностью новые; | |
| | | 2) частично новые (новыми являются 25-75%); | |
| | | 3) не новые (новыми являются менее 25%). | |
| 10. | Качество написания и оформления | Качество академического письма: | Диссертация Әден Жансаи Шүкірқызы отличается логичностью и обоснованностью утверждений Цитирования и ссылки на использованные источники оформлены согласно требованиям академического письма. Диссертация выдерживает научный стиль изложения. |
| | | 1) высокое; | |
| | | 2) среднее; | |
| | | 3) ниже среднего; | |
| | | 4) низкое. | |
| 11. | Замечания к диссертации | 1 Вызывает возражение следующее утверждение диссертанта: «Современная методика обучения русскому языку основывается на его восприятии как знаковой системы. Однако в образовательной практике по-прежнему преобладает акцент на грамматические аспекты, в то время как возможности интегративного изучения казахского и русского языков остаются недостаточно реализованными» (с.8-9). Во-первых, в ТУПах и учебниках практически отсутствуют отдельные грамматические темы, что, наоборот, свидетельствует о недостаточном внимании к грамматическому аспекту. Во-вторых, некорректным представляется выражение … «интегративное изучения казахского и русского языков» В казахских школах интегрированной является учебная дисциплина русский язык и литература, которая отнюдь не призвана интегрировать изучение русского и казахского языков.<br>2. Недостаточно четко сформулирована цель исследования, которая в работе гласит следующее: «…определение и обоснование методических подходов и принципов формирования билингвальной | |

| | | |
|---|---|---|
| | | личности учащихся казахстанских школ, интегрирующих антропологический аспект» (стр.10). Между тем целью работы, как нам представляется, является разработка авторской методики формирования билингвальной личности учащихся 5-6 классов казахской школы (поскольку классы обозначены в предмете исследования на стр. 10). В этом контексте также обращают на себя внимание некоторые неточности: словосочетание *учащихся казахстанских школ.* Как известно, в Казахстане существуют школы с разными языками обучения, поэтому разработанная методика никак не может быть универсальной для всех школ. И что означает «…интегрирующих антропологический аспект…»?<br>3. Наблюдается некоторое смешение. Так, в предмете исследования обозначены 5-6 классы (стр. 10), а в некоторых частях работы речь идет о начальном звене. Так, на стр. 8 читаем «Успешность процесса формирования билингвальной личности во многом определяется уровнем преподавания русского языка, особенно на начальных этапах школьного обучения, когда закладываются основы двуязычия», на стр. 13: «Теоретическая значимость проведённого исследования заключается в разработке методической системы формирования билингвальной личности *младших школьников*, основанной на принципах деятельностного подхода. на стр. 57 читаем: «При разработке методической системы формирования билингвальной личности *младшего школьника* необходимо помнить ….Далее: «К сожалению, в практике обучения *младших школьников* с казахским языком обучения развитие их языковых навыков и умений зачастую сводится преимущественно к количественному приросту на уровне вербально-семантических и грамматических структур». И далее: . «Такой объем умений позволит учащимся *начальных классов* постепенно формировать…». На стр. 135 «Методически целесообразно организовывать на уроках русского языка тематические учебно-речевые ситуации, необходимые для комплексного развития языковых, речевых и коммуникативных компетенций учащихся *младших* классов».<br>4. В работе в основном используются традиционные методы. Между тем существует большое количество таких инновационных, креативных, когнитивных, эвристических и других технологий, способствующих формированию билингвальной личности, как : когнитивное и ментальное картирование текста, ИКТ и др., использование которых значительно обогатило бы полученные результаты.<br>5. Наблюдается некоторая раздробленность основных положений. Так, 4 и 5 положения нуждаются в объединении, поскольку по сути они дублируются.<br>Однако указанные пожелания носят рекомендательный характер и не умаляют научной ценности диссертационной работы, выполненной Әден Жансаей Шүкірқызы.. |

| | | |
|---|---|---|
| 12. | Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования) | ---------- |
| 13. | Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения) | Диссертационное исследование на тему «Формирование билингвальной личности учащихся казахстанских школ: антропологический аспект» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, что соответствует требованиям «Правил присуждения степеней» КОКСОН МНиВО, а его автор, соискатель Әден Жансая Шүкірқызы, достойна присуждения степени доктора философии (PhD) по образовательной программе «8D01704 – Русский язык и литература». |

**Официальный рецензент:**
Д.ф.н., профессор
КазНПУ имени Абая

РАСТАЙМЫН: «Абай атындағы ҚазҰПУ» КЕАҚ
КАДР САЯСАТЫ БАСҚАРМАСЫНЫҢ ЖЕТЕКШІСІ
ЗАВЕРЯЮ: Мусатаева М.Ш.
Начальник управления
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ
НАО «КазНПУ им Абая»
ҚОЛЫ
ПОДПИСЬ